

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

Обзор подготовлен специалистами ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии"

В материале представлена подборка интересных судебных споров, рассмотренных Арбитражным судом Западно-Сибирского округа и включенных в информационный банк КонсультантАрбитраж:Западно-Сибирский округ в период 10 –14 октября 2022 года.

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЛЬГОТ ПРИ ИСЧИСЛЕНИИ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО

Кому: налоговые органы, плательщики налога на имущество

Неправомерное применение льгот при исчислении налогов не может вменяться в вину налогоплательщику, если в течение нескольких лет налоговый орган принимал налоговые декларации без замечаний.

Налоговый орган взыскал штраф за неправомерное применение обществом в целях исчисления налога на имущество льготы в отношении производственных зданий, строений, сооружений, в то время как названная льгота предоставляется только в отношении жилых зданий. Общество обратилось с заявлением о признании решения налогового органа недействительным. Требование удовлетворено, поскольку, несмотря на неправомерность применения льготы при исчислении налога на имущество, налоговый орган в ходе налоговых проверок в разные налоговые периоды, начиная с 2013 года, принимал налоговые декларации без замечаний. Таким образом, на протяжении многих лет инспекция своими действиями сформировала у общества соответствующие законные ожидания относительно оценки своего поведения (применения льготы по налогу на имущество) со стороны государства как правомерного, не требующего самостоятельного исправления, следовательно, не доказана вина общества в совершенном правонарушении. ([Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 12.10.2022 N Ф04-5588/2021 по делу N А27-12092/2019](#))

СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОВЕРШЕНИЕМ ДЕЛОК В ОТНОШЕНИИ ИМУЩЕСТВА УМЕРШИХ ДОЛЖНИКОВ-БАНКРОТОВ

Кому: граждане, признанные банкротами, наследники граждан-должников, арбитражные управляющие имуществом должников

Все правомочия в отношении принадлежавшего гражданину-банкроту имущества, в процедуре реализации имущества гражданина могут осуществляться только финансовым управляющим, наследники таких правомочий не получают, а совершенные ими сделки признаются недействительными.

Финансовый управляющий, полагая, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу умершего должника, отчуждено в пользу третьего лица по существенно заниженной стоимости, в отсутствие у вдовы умершего должника права на распоряжение им вне процедуры банкротства, обратился с заявлением о признании недействительными договоров купли-продажи имущества и его возврате в конкурсную массу должника. Требование удовлетворено, поскольку со дня признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.10.2022 N Ф04-6696/2019 по делу N А27-18167/2018)

**СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПЛАТОЙ
ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ
ПОД АРЕНДУЕМЫМИ ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОСТИ**

Кому: арендодатели и арендаторы объектов недвижимости

При отсутствии в договоре аренды нежилых помещений указания на дополнительную плату за пользование частью земельного участка арендодатель не вправе требовать от арендатора заключения договора аренды участка и платы за землю.

Арендатор недвижимого имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, отказался заключить договор аренды земельного участка, полагая, что в стоимость аренды помещений входит плата за земельный участок. Арендодатель обратился с иском о взыскании неосновательного обогащения за пользование участком. В удовлетворении требования отказано, поскольку в договоре отсутствует прямое указание на дополнительную плату за пользование частью земельного участка отдельно от согласованной сторонами в договоре арендной платы, а также обязанность арендатора заключить договор аренды земельного участка, следовательно, плата за пользование земельным участком включена в согласованную в рамках договоров арендную плату.

([Постановление](#) Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.10.2022 N Ф04-4579/2022 по делу N А67-906/2022)